

# Notas epistemológicas y enfoques prácticos en psicopedagogía clínica: prevención, categorización, estandarización

**Ana Pagés Santacana**

Profesora de Filosofía de la Educación Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y el Deporte-Blanquerna Universidad Ramon Llull



## Presentación

---

### ■ Una lectura de Vygotski

En una época de crisis educativa (el contexto de lo que **Z. Bauman** denominaría sociedad sitiada), con índices crecientes de dificultades de aprendizaje y un aumento desmesurado de los diagnósticos psicopatológicos en edad escolar, debemos retomar el papel de la Psicopedagogía como ámbito de intervención aplicada a partir de nuevos interrogantes sobre sus enfoques y posibilidades.

A principios de los años 1990, la Psicopedagogía se constituyó como campo práctico de la Psicología de la Educación desde lo que fue denominado el “modelo educativo” en oposición al “modelo clínico” entendido como el modelo médico.

### Idea clave 1

**A lo largo de estos años hasta la actualidad, el punto de vista de la Psicopedagogía se ha visto necesariamente afectado por la naturaleza de los nuevos problemas escolares y familiares, como consecuencia de la degradación general del tejido social, el aumento de las desigualdades y los flujos migratorios.**

Ello obliga a recomponer –en cierto modo a actualizar- la perspectiva de sus enfoques teóricos y prácticos, incluida la supuesta incompatibilidad entre el modelo educativo y el modelo clínico, desde otro concepto de clínica. “Sólo estudiando esta área” –la Psicología aplicada, dice **L. S. Vygotski-**, “podemos hacernos una idea de la significación de lo que está sucediendo” (op.cit., p.356).

¿Cómo llevar a cabo esta tarea?

Este trabajo propone una lectura del texto de Vygotski “El significado histórico de la crisis de la Psicología” (1927), como una posible referencia teórica en el planteamiento de este problema.

Vamos a señalar algunos puntos en el recorrido teórico-metodológico de este texto- cuyo interés como objeto de estudio supera con creces la pretensión del presente análisis- y a justificar brevemente el interés de sus aportaciones, tanto para comprender la lógica de la intervención psicopedagógica como para situar la posibilidad de dotarla de una nueva perspectiva teórica añadiendo nuevos enfoques a su trayectoria de aplicación, entre ellos el enfoque clínico.

### La ciencia como abstracción primaria

---

**Primer punto. Los paradigmas de referencia para la comprensión de lo psíquico. La ciencia como abstracción primaria.**

La diferenciación entre “enfoque educativo” y “enfoque clínico” tiene una base histórica en los criterios de referencia que constituyeron la Psicología. Vygotski señala al menos dos: por una parte, el criterio de referencia de lo normal-patológico (**Freud-Kertschmer**); por otra parte, el criterio de referencia de la Psicología animal (**Pávlov**). Uno y otro suponen tomar como modelo la

base explicativa común como punto de partida para el estudio del objeto científico. En este análisis de los criterios referenciales, Vygotski señala que no siempre hay que partir de lo más simple sino que, siguiendo a **Marx**, habría que fijarse en las posibilidades del método inverso.

Para cada enfoque metodológico de referencia existe un “concepto esencial”, que crea el objeto y la perspectiva desde la cual se lo observa: la ciencia parte de esa abstracción primaria que determina la realidad. A diferentes conceptos, diferentes realidades y formas de explicarlos.

El enfoque médico partió del concepto primario de lo biológico, cuya presencia determinó la posibilidad de identificar, separar y clasificar unidades en categorías. En el campo de la aplicación, prevención equivale a identificación precoz, y la identificación permite la clasificación.

## Los riesgos de la homogeneización teórica

---

### Segundo punto. Los riesgos de la homogeneización teórica. Perspectiva lógico-formal y dialéctica.

Vygotski define que cada disciplina o enfoque desarrolla una tendencia determinada y específica del saber. Así por ejemplo, la tendencia a la integración explica que se busque un mismo concepto esencial, por asociación o por réplica, en los otros enfoques. La reflexología explicará todo a partir de los reflejos y además pretenderá que el psicoanálisis –en la época de Vygotski, Freud- coincida en “lo mismo” al demostrar que el inconsciente tiene una base fisiológica.

La integración únicamente se explica desde la perspectiva lógico-formal que busca reproducir lo mismo por asimilación de identidad. En la actualidad, la práctica de los *screenings* en grupos donde se ha detectado un posible caso de superdotación sería un buen ejemplo de lo que Vygotski llama la tendencia a la integración, es decir, a la estandarización del saber. Si hemos encontrado a uno, habrá otros a los que identificar.

La dialéctica implica, en cambio, articular lo universal y lo particular para entender la naturaleza del objeto de estudio desde sus primeras manifestaciones. Esto significa que no podemos mantener el dualismo clínico-educativo por más tiempo. El substrato histórico de lo individual no está en el agrupamiento sino en la particularidad.

### Idea clave 2

**Actualmente, los efectos socio-culturales de la proliferación del diagnóstico psicopatológico, en lo que podríamos llamar claramente la tendencia contemporánea a la psiquiatrización de la infancia, serían una consecuencia práctica del concepto de “integración del saber” de Vygotski.**

## Dialéctica de la Psicología

---

### Tercer punto. La práctica como referencia histórico-cultural (*dialéctica de la Psicología*).

Vygotski plantea partir de las condiciones históricas de la práctica actual para situar los nuevos problemas de la Psicología.

Desde ese punto de vista, la Psicopedagogía debería analizar las consecuencias prácticas del agrupamiento (categorización) de las dificultades de aprendizaje.

Reformular los ámbitos de intervención de la Psicología educativa aplicada no puede hacerse sin modificar los presupuestos teóricos que estructuran los enfoques prácticos: “(...) los principios de la ciencia acerca de lo real”.

Y añadirá:

---

*“Con ello se reconoce de un modo u otro que la crisis tiende a crear una metodología (...). Quien intente evitar este problema y saltarse la metodología para construir de golpe tal o cual ciencia psicológica particular, caerá inevitablemente del caballo al querer montarse en él”.*

---

## **La lógica de los tres vectores en Psicopedagogía clínica**

---

A partir del análisis del texto de Vygotski proponemos profundizar en la lógica de tres vectores actuales de la Psicopedagogía clínica (identificación, clasificación y estandarización) para sustituirlos por una clínica que parta de la comprensión de lo individual en su contexto histórico y social, que articule lo general y lo particular, sin olvidar lo que **Hegel** llamó el *Aufhebung*, la negación que hace surgir otra cosa, más allá del dualismo que caracteriza las perspectivas actuales (modelo educativo *versus* modelo clínico).

El último párrafo del texto de Vygotski tiene resonancias claras para nuestro tiempo:

---

*“Ser dueños de la verdad, sobre la persona y de la propia persona es imposible mientras la humanidad no sea dueña de la verdad sobre la sociedad y de la propia sociedad. Por el contrario, en la nueva sociedad nuestra ciencia se hallará en el centro de la vida”.*

---

Desde la perspectiva epistemológica que plantea Vygotski, los tres puntos que brevemente hemos analizado sirven como base para empezar a pensar el problema de la actualización de la Psicopedagogía en tiempos de crisis educativa.

En este marco general, la formación de futuros psicopedagogos debería no únicamente definir y entrenar para el conocimiento de las bases técnicas del trabajo práctico sino reflexionar, a través del análisis de problemas prácticos, sobre los enfoques que configuran y determinan la realidad de la intervención (lo que **Bachelard** (1971) denominó “regiones epistemológicas”).

### **Idea clave 3**

**Buscar el modo de situar los problemas de la práctica en la “dialéctica de la Psicología”, para entender los presupuestos teórico-metodológicos que las orientan. Desvincularse de la lógica de la estandarización educativa será una condición esencial para que ello sea posible.**

### **Resumen**

---

Este trabajo es una lectura del texto de Vygotski “El significado histórico de la crisis de la Psicología” (1927), como una posible referencia teórica en el planteamiento de este problema. Hemos señalado algunos puntos en el recorrido teórico-metodológico de este texto– cuyo interés como objeto de estudio supera con creces la pretensión del presente análisis– y justificado brevemente el interés de sus aportaciones, tanto para comprender la lógica de la intervención psicopedagógica como para situar la posibilidad de dotarla de una nueva perspectiva teórica añadiendo nuevos enfoques a su trayectoria de aplicación, entre ellos el enfoque clínico.

## **CONTENIDOS COMPLEMENTARIOS**

### **Contenido complementario 1**

Bauman, Zygmunt (2003, p.23): “La globalización es el término que comúnmente se utiliza para dar cuenta de esa extraña experiencia del mundo que se agota”.

### Contenido complementario 2

El mismo Vygotski subraya el papel de la Psicología aplicada en el desarrollo de la ciencia: “La actitud de la Psicología académica hacia la aplicada sigue siendo medio despectiva, como hacia una ciencia semiexacta. No cabe discutir que no todo marcha bien en ese sector de la psicología, pero para un observador que se sitúe por encima de tales problemas, es decir, para el metodólogo, no cabe la menor duda de que la psicología aplicada desempeña hoy el papel protagonista en el desarrollo de nuestra ciencia: en ella está representado todo lo que hay en psicología de progresivo, de sano, todo lo que encierra el germen del futuro; es ella la que ofrece mejores trabajos metodológicos” (op.cit., p.356).

### Contenido complementario 3

**César Coll** (1991) incluye en los posibles ámbitos de trabajo la Psicopedagogía clínica “infantil”: - “Centros de Salud mental, hospitales, servicios de atención precoz, etc.”; - “Centros de diagnóstico y tratamiento de dificultades de aprendizaje”.

### Contenido complementario 4

“Ahora la situación es inversa: la práctica plantea las tareas y es el juez supremo de la teoría, el criterio de verdad: dicta cómo construir los conceptos y cómo formular las leyes” (op.cit., p.356).

## Bibliografía básica

- 
- Bachelard, G.** (1971). *Epistemología*. Barcelona: Anagrama  
**Bauman, Z.** (2003). *La sociedad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica  
**Boltanski, L.; Chiappello, E.** (2002). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris: Gallimard  
**Derouet, J. L.** (ed. altri). (2003). *Le collège unique en question*. Paris: PUF  
**Marchesi, A.** (2004). *Qué será de nosotros, los malos alumnos*. Madrid: Alianza  
**Martin, E.; Sole, I.** (1991). “Intervención psicopedagógica y actividad docente: claves para una colaboración necesaria”. En Coll, C.; Marchesi, A.; Palacios, J. (comp.). *Psicología del desarrollo y educación* (vol. II). Madrid: Alianza  
**Rodrigo, M. J.; Arnay, J.** (1997). “Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica.”. En *La construcción del conocimiento escolar*. Madrid: Paidós  
**Vygotsky, L. S.** (1991). “El significado histórico de la crisis de la Psicología”. En *Obras Escogidas* (vol. I). Madrid: Visor